

**Zlatko Kosec
Dubovica 4
42231 Mali Bukovec**

U Dubovici, dana 4. listopada 2021. godine

Na broj: 2 St-284/2020

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Trg hrvatskih branitelja 1
47000 K a r l o v a c**

STEČAJNI DUŽNIK: Stečajna masa iza MK PLIN d.o.o. u stečaju, Dubovica 4, Mali Bukovec, OIB: 81027189150.

BIVŠI STEČAJNI UPRAVITELJ: Zlatko Kosec, Dubovica 4, 42231 Mali Bukovec
OIB: 70875793577

Ž A L B A

3 puta
punomoć pod A

Žalba bivšeg stečajnog upravitelja protiv rješenja naslovnog suda broj: 4 St-284/2020-83 od 17. rujna 2021. godine

Navedenim rješenjem stečajni upravitelj Zlatko Kosec, Dubovica 4, 42231 Mali Bukovec, OIB: 70875793577 je s danom 17. rujna 2021. godine razriješen dužnosti stečajnog upravitelja, a za novog je imenovana Snježana Vrkljan, Kralja Zvonimira 75, Zagreb, OIB: 44740101731

Označeno rješenje pobijam u cijelosti i to u točkama I., II., III. i IV. zbog:

- bitne povrede parničnog postupka,
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava.
-

Prema nalaženju stečajnoga upravitelja pobijano rješenje se ne može ispitati, odnosno isto ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama i ti su razlozi potpuno nejasni.

Naime, zaključkom Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, poslovni broj: 2 St-284/2020-78 od 20. srpnja 2021. godine, u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom Stečajna masa iza MK PLIN d.o.o. u stečaju, Mali Bukovec, Dubovica 4, određeno je održavanje ročišta vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine - ispitno ročište za dan 16. rujna 2021. godine u 10 h i 30 minuta. Ročište vjerovnika na kojem bi se na temelju

izvješća stečajnoga upravitelja odlučivalo o daljnjem tijeku stečajnoga postupka – izvještajno ročište, zakazano je za isti dan na istom mjestu odmah nakon ispitnog ročišta.

Stečajni upravitelj Zlatko Kosec za taj dan je imao već od ranije zakazano ročište na Trgovačkom sudu u Osijeku, u predmetu pod poslovnim brojem 3 : P-137/2021, koji predmet se vodi između tužitelja Ivana Tijan, Kralja Zvonimira 12, Čazma, kojeg zastupa odvjetnik Zlatko Gregurić iz Bjelovara, i njega, odnosno bivšeg stečajnog upravitelja kao tuženika, radi naknade štete.

Bivši stečajni upravitelj je dana 15. rujna 2021. godine putem e komunikacije, Trgovačkom sudu u Zagrebu, Stalna služba Karlovac, uputio pismeni zahtjev za odgodu ispitnog i izvještajnog ročišta koja su zakazana za dan 16. rujna 2021. godine u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom Stečajna masa iza MK PLIN d.o.o., u stečaju, Dubovica 4, Mali Bukovec.

U zahtjevu za odgodu ročišta se posebno navodi da je bivši stečajni upravitelj poziv Trgovačkog suda u Osijeku od dana 23. lipnja 2021. godine primio prije nego je primio zaključak Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu od 20. srpnja 2021. godine.

Dokaz: Uvid u spis, uvid u pisani zahtjev bivšeg stečajnog upravitelja za odgodu ispitnog i izvještajnog ročišta koja su zakazana za dan 16. rujna 2021. godine u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom Stečajna masa iza MK PLIN d.o.o., u stečaju, Dubovica 4, Mali Bukovec.

Istim zahtjevom bivši stečajni upravitelj je također molio da se ispitno i izvještajno ročište u ovom stečajnom postupku odgode, a da se nova zakažu, nakon usklađenja termina kako bi se ponovno izbjegle ovakve situacije.

Bivši stečajni upravitelj je naveo u zahtjevu da parnica na Trgovačkom sudu u Osijeku pod brojem P-137/2021 nije obična parnica, koja bi se mogla prepustiti samo odvjetniku, iz razloga što je tužitelj u tom predmetu Ivan Tijan, bivši direktor društva MOSLAVINA d.d. Čazma, Trg čazmanskog kaptola 4, koji je navedeno društvo i odveo ravno u stečaj. Isti je prije desetak godina njega, kao stečajnog upravitelja društva MOSLAVINA d.d., u stečaju, Čazma, podnio više kaznenih prijava koje su sve redom odbačene još u fazi istrage.

Ivan Tijan je tijekom 2014. godine protiv bivšeg stečajnog upravitelja na Trgovačkom sudu u Bjelovaru podnio tužbu radi naknade štete u iznosu od 768.937,26 kn, a ovaj predmet je u međuvremenu delegiran na Trgovački sud u Osijeku. Trgovački sud u Osijeku je dana 22. listopada 2018. godine donio presudu broj P-704/2016-62 kojom je najveći dio tužiteljevog zahtjeva kao neosnovan. Po uložnim žalbama Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je dana 30. travnja 2021. godine donio presudu i rješenje poslovni broj: 69 PŽ-484/2019-3, kojima je odbio tužiteljevu žalbu kao neosnovanu i potvrdio presudu Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj P-704/2016-62 od 22. listopada 2018. godine, u točki II. njezine izreke u dijelu kojim je odbijen tužbeni zahtjev za isplatu iznosa od 410.267,24 kn. Također je i ukinuo navedenu presudu Trgovačkog suda u Osijeku od 22. listopada 2018. godine, u točki I. njezine izreke, u točki II. Njezine izreke u dijelu kojim je odbijen tužbeni zahtjev za isplatu iznosa od 283.220,20 kuna, te u točki III. i IV njezine izreke i predmet je vraćen u navedenom dijelu prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Bivši stečajni upravitelj Zlatko Kosec je u svom zahtjevu za odgodu ispitnog i izvještajnog ročišta također naveo da je aktivno sudjelovao u svim fazama navedene parnice i da mu je vrlo stalo da u potpunosti bude oslobođen svih tužbenih zahtjeva, kako bih poslije svega mogao zatražiti i zakonsku satisfakciju.

Već ranije tijekom ovog stečajnog postupka bivši stečajni upravitelj Zlatko Kosec je obavjestio sud da je zbog zaraze korona virusom te izrazito teških post zaraznih zdravstvenih problema i posljedica bio na neprekinutom bolovanju od 20. siječnja 2021. godine pa do 4. lipnja 2021. godine, dakle neprekidno ukupno 136 dana, a u razdoblju od 11. ožujka 2021. godine pa do 2. travnja 2021. godine boravio je u Općoj bolnici u Varaždinu na liječenju neprekidno ukupno 22 dana, o čemu je također obavijestio sud, a također je i sudu dostavio svu potrebnu medicinsku dokumentaciju.

Žalbeni razlog bitne povrede parničnog postupka nalazim u tome što pobijano rješenje ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama, odnosno ti su razlozi u suprotnosti sa sadržajem isprava tj. dokaza koji postoje u spisu.

Naime rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba Karlovac, poslovni broj St-284/2020 od 30. siječnja 2020. godine, određeno je ispitno i izvještajno ročište za 19. svibnja 2020. godine, koje je u međuvremenu dva puta odgađano, pa sukladno odredbama članka 130. stavak 2. Stečajnoga zakona, kojime je određeno da između zadnjeg dana za prijavu tražbina i održavanja ispitnog ročišta ne smije proći manje od osam dana a ni više od dva mjeseca, ispitno i izvještajno ročište za dan 16. rujna, nije ni moglo biti zakazano na taj način.

Bivši stečajni upravitelj posebno navodi da je na neprekidnom bolovanju bio od 20. siječnja 2021. godine pa do 4. lipnja 2021. godine, odnosno 134 dana, o čemu je sudu dostavio urednu medicinsku dokumentaciju.

Bivši stečajni upravitelj Zlatko Kosec, također ulaže žalbu na imenovanje Snježane Vrkljan, Zagreb, Kralja Zvonimira 75, za novog stečajnog upravitelja.

Naime, u obrazloženju pobijanog rješenja pod točkom 8. sud navodi da je o imenovanju novog stečajnog upravitelja odlučeno temeljem članka 91. st. 8. Stečajnoga zakona, uz odgovarajuću primjenu članka 84. Stečajnoga zakona. Ovo je pogrešno jer članak 91. stavak 8 Stečajnoga zakona izričito samo određuje da će sud rješenjem o razrješenju donijeti odluku o imenovanju novog stečajnoga upravitelja odgovarajućom primjenom članka 84. Stečajnoga zakona.

Članak 84. Stečajnoga zakona određuje da se izbor stečajnoga upravitelja obavlja metodom slučajnog odabira sa liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda. U ovom slučaju kod navedenog stečajnog upravitelja Snježane Vrkljan iz Zagreba, to je nemoguće jer je ista od polovice 2018. godine, dakle za nepune tri i pol godine imenovana za stečajnog upravitelja u ukupno 451 (četiristotinepedesetijedan) stečajna postupka.

Zlatko Kosec
po punomoćniku